

| Erfassung der Imagines Spanische Flagge (<i>Euplagia quadripunctaria</i>) | | F5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Durchführung | <p>Nachweis der Imagines auf Transekten durch Begehungen während der Tagzeit.</p> <p>Die Transekte umfassen alle Bereiche im Planungsraum mit einem günstigen Angebot von Raupennahrungs- und Saugpflanzen, insbesondere dem Wasserdost (<i>Eupatorium cannabinum</i>), sowie alle Bereiche mit von der Art beanspruchten Habitatstrukturen. Besonders geeignet sind hierbei lineare Habitate entlang von Waldrändern und Wegen.</p> <p>Flächige Biotope können in Schleifen mit 20 Meter Abstand begangen werden.</p> <p>Die Transektlänge beträgt mindestens 500 Meter (bei Flächen bis 5 ha), zzgl. 100 Meter je weiteren Hektar.</p> <p>2 Begehungen während der Flugzeit.</p> <p>Zeitbedarf:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 h/km Transekt | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Kartierzeitraum | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1"> <thead> <tr> <th>J</th><th>F</th><th>M</th><th>A</th><th>M</th><th>J</th><th>J</th><th>A</th><th>S</th><th>O</th><th>N</th><th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td style="background-color: #cccccc;"></td><td style="background-color: #cccccc;"></td><td style="background-color: #cccccc;"></td><td></td><td></td><td></td> </tr> </tbody> </table> | | | J | F | M | A | M | J | J | A | S | O | N | D | | | | | | | | | | | | |
| J | F | M | A | M | J | J | A | S | O | N | D | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dokumentation | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Im Gelände | | Im Labor / Büro | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Verortung der Nachweise mit GPS oder in Handkarten und Abgrenzung von Saug- und Larvalhabitaten im Maßstab 1:5000 | | Kartographische Darstellung der Falternachweise und Abgrenzung der Saughabitate und Fortpflanzungsstätten | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Kriterien zur Herleitung der Kartierintensität | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Besonderheiten | Die Art ist im Imaginalstadium quasi unverwechselbar, der Bearbeiter sollte aber die beanspruchten Habitatstrukturen kennen. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Erkenntnisgewinn | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Qualitativer Artnachweis. Abgrenzung der Fortpflanzungsstätten unter Berücksichtigung der Planungsraumanalyse Verteilung und relative Häufigkeiten der Individuen in den untersuchten Teilbereichen. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Anwendung und deren Grenzen – welche Fragestellung im Projekt lässt sich beantworten? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Die Methode bietet aufgrund der Populationsstruktur der Art eine sichere Beurteilungsgrundlage zum qualitativen Vorkommen. Abgrenzung von Saug- und Fortpflanzungsbiotopen und Bewertung der Bedeutung von Teilbereichen des Untersuchungsraums anhand der relativen Verteilung der Individuen. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Literatur | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Drews, M., 2003. <i>Euplagia quadripunctaria</i> (PODA, 1761). In B. Petersen et al., eds. Das Europäische Schutzgebietssystem Natura 2000. Ökologie und Verbreitung von Arten der FFH-Richtlinie in Deutschland. Band 1: Pflanzen und Wirbellose. Bonn-Bad Godesberg: Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz Heft 69/Band 1, pp. 480–486. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |